

## سد الكفرة : من سدود مصر القديمة

نصرت آدمو \*

\*خبير في السدود و الموارد المائية

[nasrat.adamo@gmail.com](mailto:nasrat.adamo@gmail.com)

### نبذة تاريخية عامة

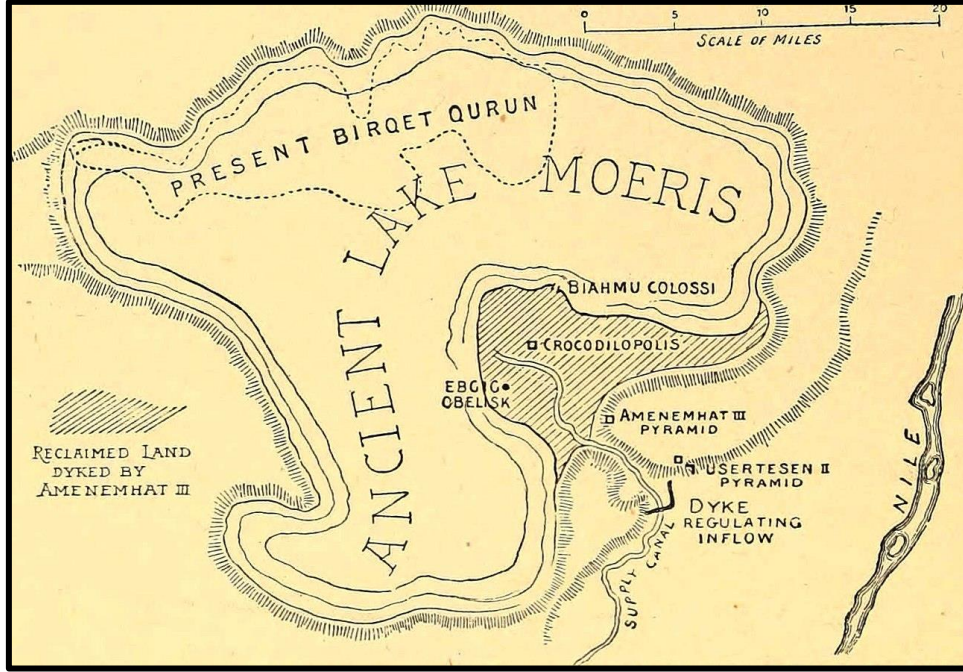
سد الكفرة ، هو سد أثري أنشأوه المصريون أقدماء ، ويعتقد علماء الآثار ان زمن بنائه يعود الى 2650 سنة قبل الميلاد ، وقد جاءت هذه التسمية لكون من أنشأوه هم من المصريين في العصور ما قبل دخول الإسلام إلى مصر، فألكافر بحسب ما جاء في معجم لسان العرب لأبن منظور (1232- 1311) هو من كفر بلسانه ولا يعرف ما يذكر له من التوحيد [1] ، وينطبق ذلك على أفراغة تحديدًا. وأذا ما صح زمن بناؤه حسب علماء الآثار فإن ذلك يقع خلال عصر الدولة الفرعونية الثالثة بحدود مائة وخمسون سنة قبل حكم الملك خوفو باني الهرم الأكبر في الجيزة وهو أفرعون الثاني من فراغة الدولة الرابعة للفراغة (2566- 2589 ق.م) [2].

لذلك يمكن القول بأن تقنيات البناء التي استخدمت في بناء هرم خوفو كانت موجودة منذ فترة بعيدة سابقة حيث انها كانت مشابهة لتلك التي استعملها بناء الكفرة نفسه.

وليس سد الكفرة هو أقدم سدود مصر الأثرية فقد سبقه في ذلك تنفيذ سد قوشية ، ويدعوه البعض سد قوشيشة ، وهو الذي يعتبر الأقدم في مصر؛ وكان أول سد تاريخي يتم تأسيسه قبل 2900 ق.م، فقد بناه الملك مينا في عصر الدولة الفرعونية الأولى ، وكان يهدف من ذلك إلى حماية المباني بعاصمة الدولة الأولى وهي ممفيس من خطر التعرض إلى الفيضانات ، وكان يبعد مسافة 20 كيلومترا عنها ، فقد تم إنشاء جسم السد من الاحجار المتراسة ووصل الأتقان في البناء أعلى ما وصل إليه فن البناء بالحجارة من المراتب وتجلّى ذلك لاحقاً في بناء الاهرامات ، ويمتاز سد قوشيشة بأن أقصى ارتفاع لقمته يصل الى 15 مترا وبطول 450 مترا وبنى من التربة المرصوة التي تم أكساؤها بقطع من الحجارة الصلدة ، حيث تم تحويل مجرى نهر النيل من غرب المدينة الى شرقها [3].

وأما عن انشاء سدود وخزانات اخرى فبحسب أحد المصادر فإن الملك أفرعوني أمنحوتب الثالث قد أقام خزاناً وسماه بأسم " بحيرة موويرس " ويعتقد بأنه الاسم الثاني لهذا الفرعون وذلك عام 2300 قبل الميلاد في الفيوم واقام على مدخل البحيرة سدا سماه " اللاهون " ، كما استخدم السد لتنظيم دخول المياه

لتخزينها في البحيرة في فترة الفيض للاستفادة منها لاحقاً بالزراعة، وأنشئ السد بعشر فتحات ثم أضاف فتحه جديدة عرضها 20 ذراعاً لمرور السفن ، هذا وأن بقايا البحيرة في الوقت الحاضر تعرف ببركة قارون ، راجع الشكل (1)[4][5][6].

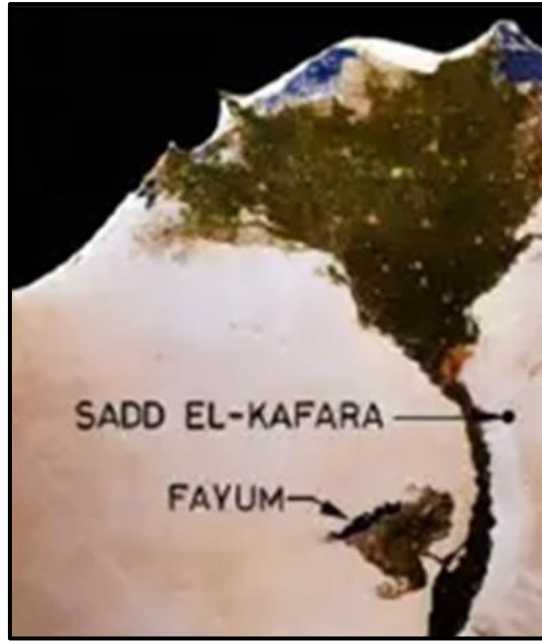


الشكل 1: بحيرة مويرس وأعمال الفرعون امنحوتب الثالث الأخرى

من كل هذا يمكننا القول من أن بناء سد الكفرة قد جاء في سياق تاريخي متصل من هذه الأعمال في مصر وكذلك في بعض المناطق المجاورة وفي فترة أكثر قدماً ونعني بهذا سد جوى على وادي راجول في محافظة المفروق في الأردن على بعد 58 كيلومتراً إلى الشمال من مدينة الأزرق والذي يعود زمن أنشاؤه إلى الألفية الرابعة قبل الميلاد وقد كان سداً بنائياً حجرياً [7].

في عام 1885 اكتشف الرحالة الألماني جورج شفينفورت وجود آثار هي لبقايا سد قديم يقع في وادي (غراوي Garawi) على الجانب الشرقي من نهر النيل على بعد عشرة كيلومترات جنوب شرق حلوان وعلى مسافة ما يقرب من ثلاثين كيلومتراً إلى الجنوب من القاهرة (الشكل 2) ، وقد كتب في مذكراته حينذاك ما يلي:-

"لقد أنشأ المصريون القدماء في الوادي سداً مائياً من الحجارة لأحتجاز المياه الكثيرة التي كانت ولا تزال تنحدر هادرة بشدة من مرتفعات الهضبة الشرقية في مواسم الشتاء الماطرة ليتحول الوادي ذو الجوانب الصخرية شديدة الانحدار إلى خزان دائمى ...".



الشكل 2: موقع سد الكفرة جنوب القاهرة

وبعد اكتشاف شفينفورث هذا كتب العديد من الغربيين الذين زاروا الموقع عن السد ، غير أن ما نشر عنه كان لا يتعدى الوصف العام وبعض التحليلات حتى قام المهندس الألماني يورغن غاربرخت بالكتابة المستفيضة عن خواص وتفصيل السد الهندسية عام 1985 وأعاد نشر ما كتبه في 1997 ، فقد سبق ذلك مباشرة في عام 1982 على وجه التحديد أي بعد ما يقرب من 100 سنة على اكتشاف السد لأول مرة أن قام فريق مصري- ألماني من علماء الآثار والمهندسين بأجراء التحريات في بقايا السد بطريقة علمية والتي كشفت بأن كارثة طبيعية قد انتهت العمل في بناءه قبل اكتماله حيث طغت المياه على قمته فأنهار الجزء الأوسطي منه . ولا يقلل هذا من أعجابنا وتقديرنا لبناء السد الأصليين لما توصلوا إليه من علم ومعرفة ، ويعكس أنجازهم هذا عمق بصيرتهم ومعرفتهم بأصول التصاميم وخبرة بتقنيات البناء وسائل التنفيذ. وقد اعتمدنا في هذه الدراسة إلى درجة كبيرة بما نشره المهندس الألماني المذكور عن السد باللغتين الانكليزية والألمانية مما مكن التوصل إلى تفاصيل السد الفنية وأسلوب العمل فيه [8][9][10][11].

منذ اكتشاف السد عام 1885 لم يكن هناك شك بأن المنشأ قديم جدا ، وأظهرت المكتشفات الأخرى عدا السد وجود آثار لمباني تقع إلى الشمال الغربي منه تعود لحقبة المملكة القديمة . وعند إجراء أعمال المسح فقد تم القيام بالتحري للتأكد من تأريخ تلك المباني و كذلك لإيجاد العلاقة بينها وبين والسد نفسه. وقد قادت التحريات الأثرية إلى الاستنتاجات التالية:

أ- أن المباني في شمال غرب السد لها علاقة وثيقة بعملية بناء السد نفسه.

ب - أن موقع ونوع وحجم المباني آنفة الذكر تشير إلى العلاقة التي أشرنا إليها ، ولا يمكن تفسيرها إلا بكونها قد أعدت لسكن العاملين في أنشائه ، ويمكن ملاحظة فروقا واضحة بين وحدات سكن العمال والآخرى التي أعدت لقاطعي الحجر وللمشرفين على العمل ، وكذلك الوحدات الأكبر حجما التي قد تكون قد أعدت للسكن الجماعي للعمال العاديين.

ج- أن بقايا أواني العجين الفخارية المكتشفة تدل بأن الخبز كان يعد موقعيا ، ويبقى السؤال الذي لم يجد الإجابة الشافية حتى الآن هو عن بقايا جرار نقيع الشعير المخمر أو ما نطلق عليه اسم البيرة ، وهل كانت تلك الجرار معدة لأغراض خزن المشروب في المخيم نفسه فقط أم لنقله بعد التخمير أيضا ، هذا وأن التشابه بين بقايا قطع الفخار والخزف في المباني المختلفة يؤكد علاقتها بعضها مع البعض الآخر.

د- أن بقايا جرار النقيع المخمر المكتشفة في مباني المخيم وتلك التي وجدت في موقع الأسد تعود كلها لنفس الفترة الزمنية.

هـ- بعد تصنيف ألقى الفخارية المشار إليها أمكن نسبها بصورة رئيسية إلى الحقبة الزمنية بين السلالتين الثالثة والرابعة وخاصة الصحون ذات الحافات المنحنية والطاسات الصقيلة وأقداح شرب نقيع الشعير المخمر الخزفية وأواني عجين الخبز وأمكن تخمين أصلها إلى حدود عام 2550 قبل الميلاد.

و. باستخدام فحوصات نظير الكربون المشع ( 14 - C ) التي أجريت على بقايا ألقطع الخشبية المتفحمة المأخوذة من المواقع في مخيم العمال فقد تم تصحيح أصلها ونسبها إلى 2690 و 2950 قبل المسيح.

ويمكن الإشارة أنه خلال الفترة بين الأعوام 2600 و 2700 أو ربما قبل ذلك كان الإنسان قد شيد سدود تحويلية على بعض أنهار كازاخستان في آسيا الوسطى ، إلا أن تلك السدود كانت أقل شأنا من سد الكفرة الذي يمكن اعتباره أقدم سد عالي في العالم.

#### جغرافية موقع الأسد و الخزان وجيولوجية المنطقة

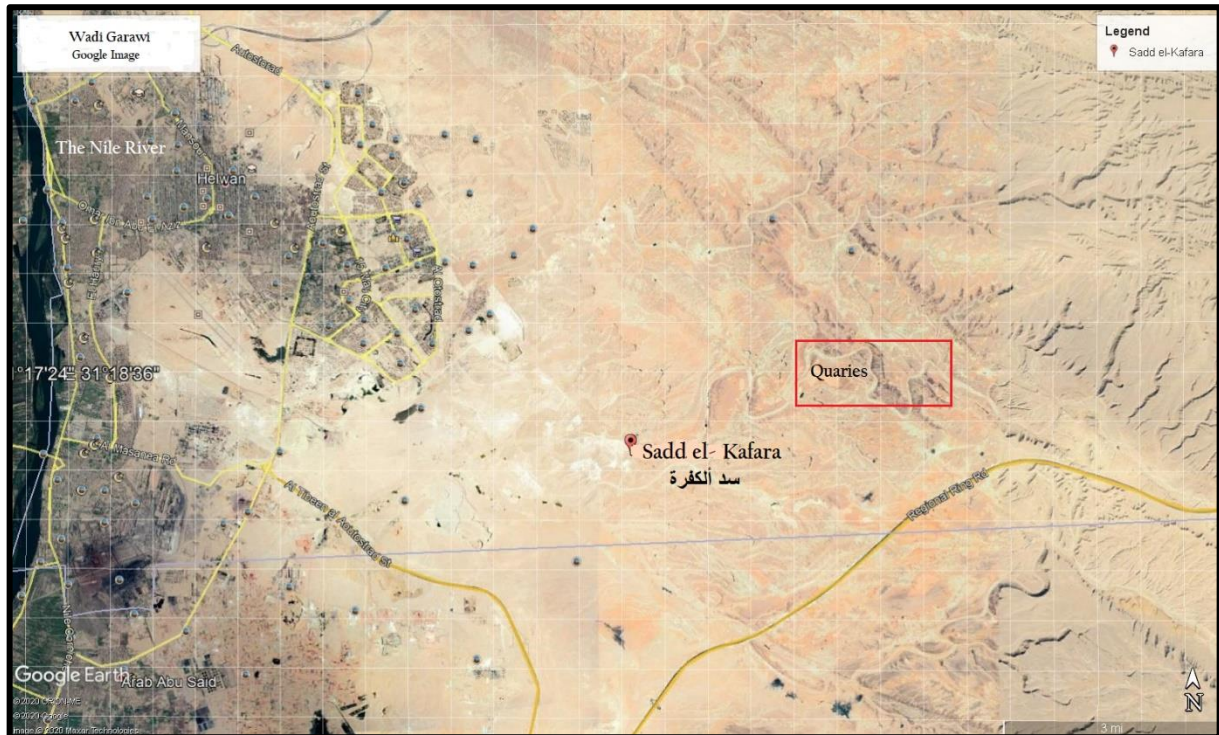
بالعودة إلى وصف وادي گراوي فهو وادي عميق موسمي الجريان يمر في منطقة مقفرة وقاحلة لا ينم مافيها عن مايوحي بوجود حياة سابقة سوى ماتبقى من أطلال الأسد آنف الذكر الواقعة في الجزء الجنوبي الغربي منه وفي أضيق نقطة فيه.

والوادي المذكور يشابه العديد من الوديان الموسمية التي تجري من التلال الشرقية المحاذية لنهر النيل والتي تصب فيه . ويبلغ منسوب قعر الوادي المذكور في موقع الأسد بحدود 110 متر فوق سطح البحر كما أن انحداره بحدود 1% .

وفي الشكل (3) صورة فضائية لموقع الأسد وامتداد وادي گروي كما يظهر نهر النيل في يسار الصورة

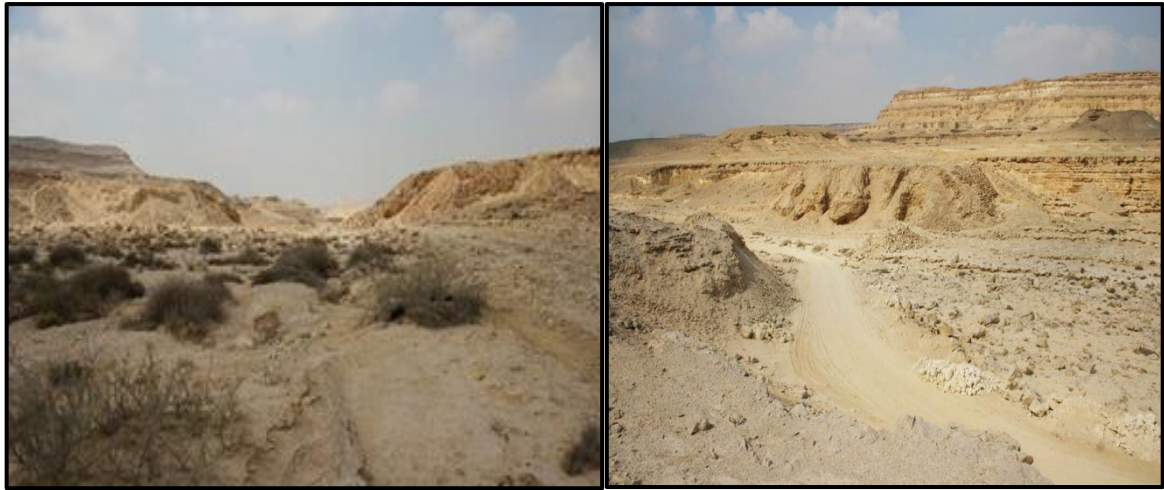
وكذلك منطقة مقالع الحجر الجيري مقدم موقع الأسد أيضا ، ويرجح البعض بأن ألقصد من إنشاء أسد وألخزان كان من أجل تجميع مياه الأمطار ليستفيد منها العمال والدواب الذين عملوا في التنقيب عن الحجر والمرمر لتشبيد الأهرامات والمعابد وكانت هناك كتل صخرية كبيرة تشكل سدا آخر قبل هذا السد لتقلل قوة ارتطام الماء المندفِع نحو السد وتعمل كمرشحا للعوالق والأنقاض التي يجرفها تيار الماء المتدفق، كما ذهب البعض إلى القول بأن بناء أسد كان من أجل حماية المناطق الزراعية الخصبة المأهولة بالسكان والواقعة على مصبه في نهر النيل من فيضانات الوادي المدمرة ونحن بدورنا نؤيد هذه الفرضية خاصة أن المنطقة المحيطة به لاتصلح للزراعة فلا يمكن ان يكون قد شيد من أجل الري والزراعة إنما من أجل الحماية من الفيضانات حصرا.

وتتميز الحالة الجيومورفولوجية لهذا الجزء من منطقة شرق نهر النيل بأنها منطقة مصاطب مرتبطة بعدد من التراكيب الجيولوجية التي تعلو طبقات جيولوجية أكثر قدما ، ونتيجة لحركة تكتونية التوائية أندفعت الطيات الناجمة عن ذلك نحو الأعلى وأرتفعت فوق منسوب سطح البحر وبالتالي تعرضت للتجوية وللتعرية بفعل الرياح. ويظهر الشكل (4 أ) منظرا عاما للوادي ، أما الشكل ( 4 ب) فهو للوادي ويبدو فيه بقايا للسد التي تبدو على البعد.



الشكل 3 : صورة فضائية لموقع أسد وامتداد وادي گروي كما يظهر نهر النيل في يسار الصورة وكذلك منطقة مقالع الحجر الجيري مقدم موقع الأسد





الشكل (4 أ) إلى اليمين منظر عام للوادي ، والشكل (4 ب) إلى اليسار ومنظر للوادي ويظهر بعض بقايا الأسد

ومن الناحية الجيولوجية فيمكن الاستدلال بأن جيولوجية المنطقة المجاورة للسد تقع ضمن التراكيب الانتقالية بين عصر الأيوسين الأوسط وعصر الأيوسين المتأخر وتتكون سلسلة التراكيب الجيولوجية من الحجر الجيري و الطيني الجيري (مارل) و الصخور الرملية المتحولة ( schistous sandstone ) الحاوية على الأحفوريات من الأنواع ( carolia placuneides, ostrea reili, nummulites ) ( beaumonti ).

ويلاحظ بأن الأحجار التي استعملت في إنشاء السد كانت من طبقات متكسرة ومن عدة تراكيب جيولوجية مختلفة وأن أختلاف التراكيب والتكوين الكيميائي لها قد أثر في قوة تحملها وتجانسها ، ويمكن تقسيم هذه التراكيب إلى نوعين :-

- أ- حجر جيري أبيض رخو، وهو حجر جيري- طيني أو طيني رملي (Arenaceous-marl) متكون من الكلس غير المتبلور وبعض الكالسايت الناعم مع بعض الكوارتز ذو المحتوى الملحي العالي
- ب- حجر جيري رمادي- بني صلب متكون من أملاح كاربونية غير متبلورة ناعمة ويلاحظ بأن الأحجار من هذه الطبقة ذات مقاومة عالية لعوامل التجوية ويصعب التعامل معها بالعدد والأدوات.

#### الحالة الهيدرولوجية

يعتبر الهطول المطري على هذه المنطقة قليل ونادر وقد ينقطع تماما في بعض السنين كما هو الحال في صحراء الجزيرة العربية مما يجعلها غير مأهولة بالسكان ، فقد بينت القياسات في محطة حلوان المناخية هطول مامعدله 25 إلى 30 ملمتر سنويا وذلك على أساس المدى الطويل ، غير هذه القياسات قد أظهرت أيضا أن هناك أمكانية أحيانا أن يتجاوز الهطول خلال يوم واحد المعدل السنوي. ويستشف من التقارير أيضا بأن شدة الهطول العظمى على مدينة القاهرة تصل إلى أكثر من 2 ملمتر/ دقيقة بالمقارنة مع 0.1



ألتجاوزات البشرية وتأثيرات أفيضانات أمتكررة وغير ذلك من ألعوامل أأطبيعة فأن أالشكل أالأصلي للسد وتفصيله أالانشائية لأزالت واضحة للعيان.

يتكون أالمقطع أأعرضي لسد أالكفرة من ثلاثة أقسام مختلفة أأتركيب وأأوظيفة وهي:

أولا: لب وسطي من أخليط من أأمواد أأطينية وأأحصى وأأرمل من أأقيا أعمليات أأأجوية

أانيا: أألائيات أأرية أأ جانبى أألب

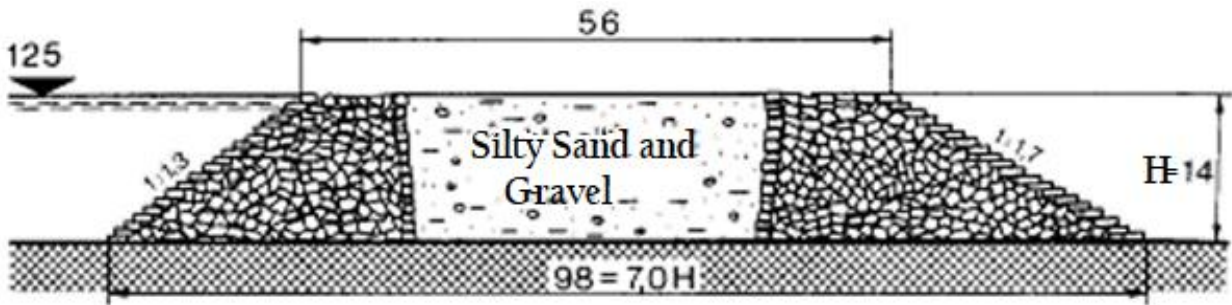
أالآ: أأسية صأرية أأماية أأساريأ أأسد أأانبية من أأع أأأر أأأأورة وقد أأ رصفها بأشكل أأرأات

وأبين أالشكل (5) أالمقطع أأعرضي للسد وأأعاده أأأرية وأمكن أأاستنتاج من أالشكل أأأام بأنه كان من أأأأمل أأع منسوب أأسد أأى منسوب 125 أأر إلا أن من أأأرأ أأضا بأن أأا أأأأاف أأ يتأقق أأأا.

وأأأظ من أأأينة أأسد أأأأاف أأوأأ بين أأول وأأوه أأسد أأانبية عن أأعضها ، فأن أأوه في أأأر أأسد له أأل بزأوية أأأارها 30° بينما أأأايا أأأألية من أأوه في أأأأم أأل بزأويا أأأأفة هي 43° و 45° في أأزه أأسفل من أأسد و 35° في أأزه أأوسط منه ، وأأأأأ بأن أأل أأزه أأألى في أأأرأات أأأيا أأأال 25° أأ يكن أأأأأا وأأرأأ بأنه أأأأ عن أأأرية أأوية.

أمكننا أأن وأأسب أأأوصيفات أأأأأة أأرأف أأسد أالكفرة بأنه أأسد أأأمي أأ لب أأه أأم يتكون من أأم أأأيا أأمواد أأأرية أأأأأية وأأأأوية وأأأصى. وأأسب أأسميات أأأأأيك أأأربة أأأأة فأن أمواد أألب في أأأساس أمواد أأسية من أأأين أأأام أأأأأل بأأرمل وأأأصى وقد أأ أأأأ أأأأل أأأأأية أأها وهي أأألي:

$$10^{-4} \text{ m/s} > k_f > 5 \times 10^{-6} \text{ m/s}$$



أالشكل (5) أالمقطع أأعرضي لسد أالكفرة وأأظهر أألب أأوسطي فيه أأكونا من من أأليط أأأمي وأأرمل وأأأصى (أأأأأ بالأأأار)



ويمكن لنا أن نفترض أن العمل في الأملاتيات كان قد تقدم من جانبي الوادي باتجاه الأوسط بسبب أن المواد الأملاتية قد تم أخذها من جانبيه.

يجاور اللب قشرة أمامية وقشرة خلفية لتوفير الأسناد والحماية له من الجانبين وتتكون كل منهما من الحجر المكسر بأحجام تراوحت بأقطار تراوحت بين 0.1 متر إلى 0.6 متر وبصورة رئيسية بمعدل 0.3 متر.

أن لون الحجارة المستخدمة وتركيبها المعدني يشير إلى أنه قد تم الحصول عليها من ضفتي الوادي في مقدم السد ومؤخره ، كما أن ردمها في الموقع المخصص لها تم من الأعلى نحو الأسفل بصورة عشوائية مما جعل بنية هذه الأملاتيات هذه غير منتظمة ولم تكن الفراغات في هذه الأملاتيات مملوءة تماما بالحصى أو بقايا الحجر الناعمة ، ولوحظ من التفتقيات والتحريات السطحية وجود جدار من الحجر الجاف قد تم بناؤه بعناية ودقة ليكي يفصل بين الأملاتيات الحجرية العشوائية واللب ، كما كشفت هذه التحريات والتفتقيات أيضا بأن هذا الجدار الفاصل كان مستمرا بخط مستقيم من ضفة إلى الضفة الأخرى. ، ومن التفاصيل اللافتة للنظر في سد الكفرة هو وجود تغير فجائي في الحائط المذكور في الجناح الجنوبي للسد ، فعند الوصول إلى منسوب 118.7 مترا يبدو أن تحول قد حصل في عملية الانشاء في طريقة العمل من حيث النوعية وزيادة الاستقرار.

من المعالم المثيرة للاعجاب في بناء سد الكفرة دون شك تلك القطع الحجرية الكبيرة المرصوفة بشكل مدرّج في التكسيات الحجرية لوجهي السد الأمامي والخلفي والتي تحمي من خلفها أملاتيات القشرة ، ففي مقدم السد لاتزال أجزاء منها باقية بحالة جيدة بينما تشير الكتل المتفرقة من الحجر المقطّع في المؤخر بأن التكسية هنا كانت مشابهة لتلك التي في المقدم وقد تكون قد أنجزت بصورة غير كاملة. بالإضافة إلى ما تقدم فقد لوحظ في مقدم السد وفي أجزاء من الجناح الجنوبي منه على وجه التحديد لا يزال هناك ثلاثة عشر صفا من هذه القطع في التكسية الحجرية باقية بصورة جزئية ومتفرقة ، إلا أن قسما كبيرا من تكسية المقدم في الجزء الشمالي من السد هي في حالة أفضل ومنها واحد وثلاثون صفا مدرّجا لا تزال باقية بحالة جيدة.

أما أبعاد القطع الحجرية المؤلفة لأعمال التكسية هذه فكانت بمعدل 0.30 متر × 0.450 متر × 0.8 متر وقد تم قطعها وتهذيبها من جانبي الوادي في مقدم ومؤخر السد ، وتم صف قطع التكسية في صفوف صفا فوق صف وجعل القطع في الصف الواحد مستوية ومتراصة الواحدة جنب الأخرى بحيث يكون الوجه ذو البعد الأقل عمقا في الأمام مكونة بذلك سلما متدرجا كل درجة فيه بعمق 30 سنتيمترا ، ولقد توضح من خلال الصور الجوية بأن زاوية ميل ألوحه الأمامي تبلغ 45° درجة للصفوف الأتني عشر السفلى و 35° درجة في الجزء الأعلى ، ويذكر بأنه لم يتم رصف قطع التكسية هذه مباشرة على

الأملائيّات أساندة لها في الخلف أو مباشرة على قعر الوادي إنما تم إضافة طبقة من الحجر الناعم خلف قطع الصف الواحد وتحتها من أجل تماسك القطع مع بعضها وجعلها مستوية، راجع الشكل (6).



الشكل 6 : تفاصيل التغطية الحجرية في المقدم في الجزء الشمالي من السد

عند المقارنة بين قطع الحجر الجيري المستخدم في تغطيات السد مع الحجر الجيري الذي استعمل في بناء الأهرامات المدرجة في المملكة القديمة في كل من مصر العليا ومصر الوسطى خلال الفترة من منتصف الألفية الثالثة وبدايات الألفية الرابعة أيام حكم السلالة الثامنة للفراعنة يتأكد لنا بما لا يقبل الشك بأن السد قد بني خلال تلك الحقبة حيث أن بناء تلك الأهرامات قد تم باستعمال قطع من الحجارة بأبعاد قدرها 0.6 متر × 0.8 متر × 1.2 متر كما أن ارتفاع الدرجات قد تراوحت بين 0.25 متر إلى 0.4 متر كذلك بما يشابه التغطيات الأمامية والخلفية في سد الكفرة تماما.

أما بخصوص التجاويف الظاهرة حاليا على سطوح قطع الحجارة المتآكلة في تغطيات سد الكفرة والواضحة جليا في الشكل (7) فهي أيضا من الصفات الحاية للمنشآت المصرية القديمة المشيدة من الحجر المرصوف نفسه ، حيث أن عملية التآكل هذه هي نتاج لطبيعة الصخور المحلية وعوامل المناخ التي تساهم في هذا التآكل.

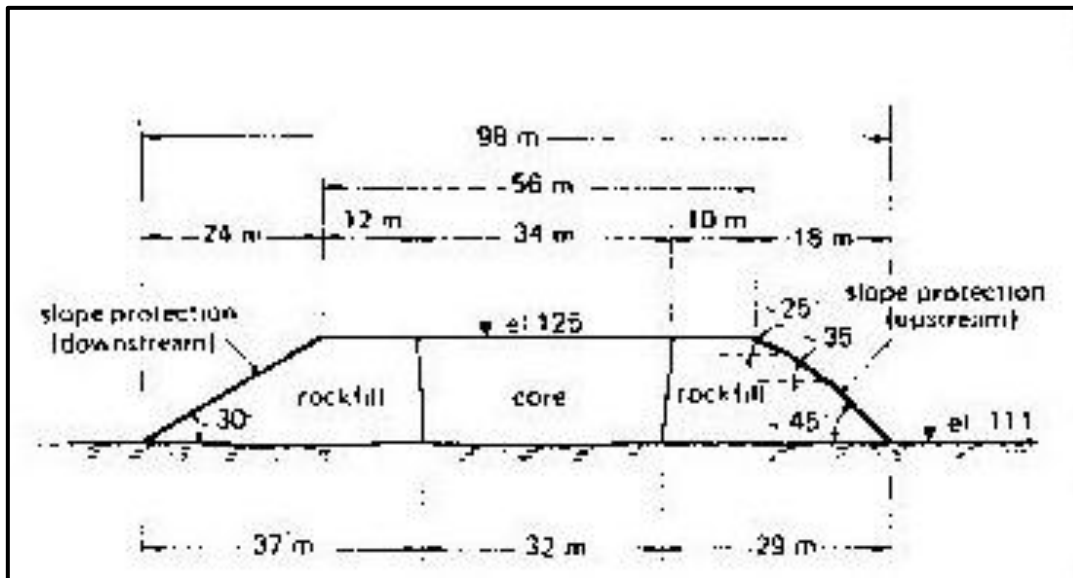
أن قابلية ذوبان وأنحلال المعادن المختلفة المكونة للحجر يضاف لها التجاويف الدقيقة والنقر في سطوح تلك الأحجار التي خلفتها عملية تقطيع الحجر وتهذيبه جعلت تلك التجاويف عرضة للتحلل الكيميائي بفعل التجوية ، كذلك فإن وجوه القطع الحجرية الواقعة في الظل وغير المعرضة لأشعة الشمس المباشرة كانت الأكثر تأثرا بالعوامل الفيزيائية كتغير درجات الحرارة والرطوبة والرياح مما أدى إلى تكهفها

وزيادة حجم التجايف فيها بصورة تدريجية حيث أن هذه التأثيرات تزداد عمقا بأزدياد عمق التكهفات وبالتالي أزدیاد مساحة الظل في تجايفها وبالتالي احتفاظها بالرطوبة والماء غير المتبخر وتسارع التفاعل الكيماوي المؤثر مما يجعل الأحجار مجوفة كليا مما هو واضح كليا في الشكل (7).



الشكل 7 : قطع تكسية ألسد ويبدو واضحا فيها عوامل التجوية والتآكل

ويمكن لنا تمييز الشكل العام لمقطع ألسد بوضوح بالرجوع الى الرسم التخطيطي اليدوي ألمبين في الشكل (8) على الرغم من عدم جودته وكذلك بالاستعانة بالشكل (5) .

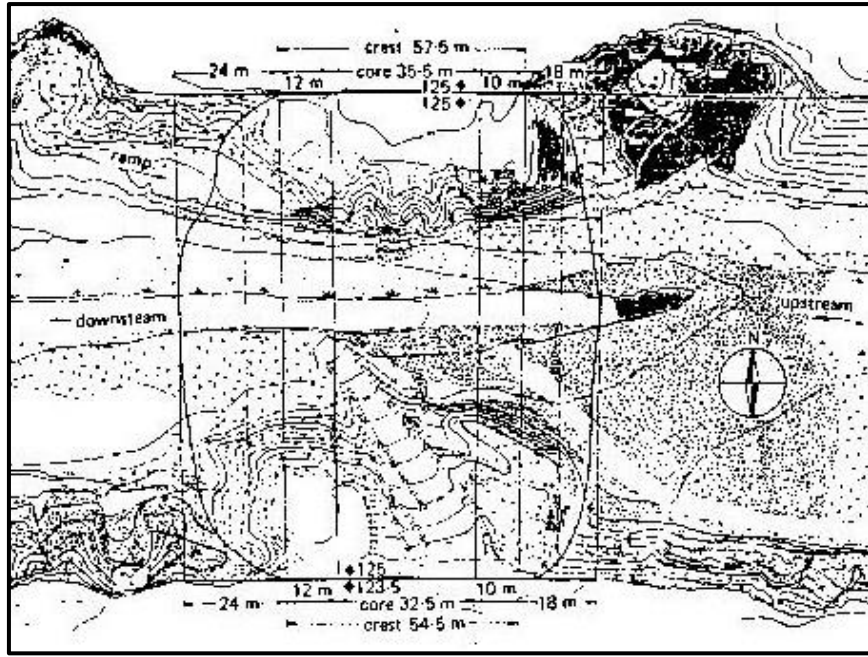


الشكل 8 : رسم يدوي يبين تفاصيل المقطع العرضي لسد الكفرة (عن يورگن گاربرخت)

## مراحل إنشاء السد

تكشف طبقات املائيات لب السد البادية للعيان ما يوحي بالطريقة التي أتبعتم في عملية الأنشاء حيث تتراوح زاوية ميل الطبقات في الأملائيات الحجرية الساندة بأنها بحدود  $28^\circ$  إلى  $34^\circ$  ويتطابق ذلك مع زاوية الأستقرار الطبيعية للمواد الحجرية الناعمة المستعملة ، كذلك من تحليل ما تم كشفة موقعيا قد أمكن أستنتاج مايلي:

1. أن أملاء القشرة الخارجية الحجرية قد تم أولا
  2. بعد ذلك تم أملاء اللب ومن ثم الصعود به نحو الأعلى وفي نفس الوقت الاستمرار بأملاء القشرة الساندة الخارجية ، لذا فقد كان هناك طبقات على طول القشرة الخارجية طبقات مستعرضة تميل باتجاه وسط الوادي ومتعامدة على الخط الفاصل بين اللب والقشرة
  3. يبدو أيضا بأن أملائيات اللب التي جرت بحسب ما مبين في الفقرة (2) اعلاه لم تجر بصورة هندسية منتظمة وإنما بطريقة عشوائية
  4. أن إنشاء السد ككل بضمنه تنفيذ اللب قد جرى من طرفي الوادي ثم التقدّم بالاتجاه نحو وسطه
  5. كما لوحظ وجود أعمال وقتية في المنسوب  $0.5 \pm 118$  متر في مقدم السد في الجناح الجنوبي منه تحديدا قد تم فيها رمي الحجر بصورة مستمرة لغاية الوصول إلى المنسوب النهائي وذلك من حافة الوادي وباتجاه وسط الوادي.
  6. ومن الملاحظات الأخرى فإن قعر الوادي وجانبيه قد تم قشطهما قبل أملاء القشرة الخارجية الحجرية كما لوحظ أيضا في خطوط تقاطع جناحي جسم السد مع جانبي الوادي وجود مدارج من المواد الترابية الموقعية خدمت عملية الأنشاء وذلك للوصول الى داخل الوادي من ضفتيه ويمكن القول بأن رفع هذه المدارج كان سيتم عند أنجاز السد بصورة كاملة، راجع الشكل (9).
- بالأضافة إلى المدارج الصغيرة الأربعة أنفة الذكر فإن هناك مدرج مائل آخر تم تنفيذه من مواد الدفن العادية في مؤخر الطرف الشمالي للسد يبدأ من مقلعين كبيرين واقعين في المؤخر وينتهي في اللب ويمكن الاستنتاج من أنحدار المدرج المذكور البالغ  $5^\circ$  ومواد الدفن المستخدمة فيه بأنه كان يستعمل لجلب قطع التكسية الحجرية الكبيرة إلى المنسوب المطلوبة فيه ، ويتم ذلك ربما باستعمال زلاجات للنقل ، ويستشف من وجود هذا المدرج واستعماله لنقل قطع حجارة التكسية من المقالع لتكسية مؤخر جناح السد الشمالي بأن العمل في هذا الجزء من الأملائيات كان متخلفا عن سير العمل بباقي أجزاء السد.



الشكل 9: رسم يدوي تقريبي لمسقط أفقي للسد يوضح عملية تنفيذه (عن يورغن كاربرخت)

بالنظر إلى أساليب وقدرات العمل السائدة خلال حقبة الدولة الرابعة وكذلك حجم العمل الذي تم أنجازه في السد سواء المواد الأملائية التي نقلت من حافات الوادي وأستخدمت في اللب أو الأملائيات الحجرية للقسرة الحجرية السائدة التي جلبت من طرفي الوادي يمكن تقدير الفترة الزمنية التي أستغرقتها عملية الانشاء بحدود تتراوح ما بين عشرة وأثني عشرة سنة.

#### الشكل النهائي للسد

بينت التنتقيات والمسوحات الموقعية العامة إضافة إلى الصور الجوية المستخدمة امكانية الحصول على تصور عام لشكل السد عند الأنجاز النهائي (الشكل 9). والواضح بأن قمة السد كان مقدراً لها أن تكون في منسوب 125 متر في الجانب الأيمن وهو نفس منسوب حافة الوادي في الجانب الشمالي ويلاحظ بأن حافة الوادي مقدم محور السد في نفس الجانب ترتفع إلى منسوب 126 متر. أما في الجانب الأيسر أي في حافة الوادي الجنوبية فإن منسوب الأرض الطبيعية هنا هو 123.5 متر لذا فإذا ما كان الخزان سمتلئ بالمياه فإنه لن يصل إلى أعلى من هذا المنسوب بعدها تبدأ المياه بالطفح من فوق السد في هذا الجانب. ولا يمكن التكهّن فيما إذا كان المقصود هو أن يكون هذا الجانب بمثابة مسيل للمياه الزائدة في المسافة المتبقية التي يبلغ طولها 100 متر أم كان القصد رفع منسوب الأملائيات إلى منسوب 125 متر مما يقتضي إنشاء سد صغير امتداداً لجسم السد لترتفع قمة السد بالكامل إلى منسوب 125 متر أيضاً. مما تقدم وبأجراء بعض الحسابات البسيطة يمكن التوصل إلى أن حجم الخزان في منسوب 125 متر يبلغ حوالي 620000 متر مكعب بينما يمكن خزن 465000 متر مكعب فقط تحت منسوب 123.5 متر ، ولو



أفترضنا أن فاقدت بالتبخر هي بحدود 11 ملليمتر في اليوم إضافة إلى مايرشح من مياه من خلال لب السد فيمكن القول بأن خزان السد يمكن أن يفرغ تماما خلال 12 إلى 14 شهرا فيما لو لم تحصل خلال هذه الفترة عاصفة مطرية تذكر، لذا وفي حالة مرحلة الأنجاز التي وصل إليها السد المبنية أنفا وكذلك أستنادا إلى الظروف المناخية السائدة يمكن القول عدم إمكانية خزن المياه على المدى الطويل. عند تطبيق طرق تحليل الأستقرارية الحديثة في التوصل إلى مدى أستقرارية هذا السد يتبين ما يلي:

1. في حالة التخليص السريع لمياه الخزان والتي تعتبر من أسوأ الحالات بالنسبة لأستقرارية السدود فإن ناتج معامل الأمان للسد ككل في هذه الحالة يبلغ (  $\eta = 2.1$  ) في الوقت الذي تكون فيه أقل معاملات أمان مطلوبة حسب المعايير الحديثة هي (  $\eta = 1.4$  ) و (  $\eta = 1.3$  )

2. بالنسبة للأستقرارية الموضعية للجانب المنحدر في المقدم فقد تم الحصول على معامل أمان حسابي قدره (  $\eta = 1$  ) ، غير أن التأثير الجانبي الثلاثي الأبعاد لضفتي الوادي الساندة للسد والشكل المدرج له والتي لم تؤخذ بعين الاعتبار في حسابات الأستقرارية تعطي كلها درجة أعلى من الأستقرارية . وفي عين الوقت فإن معامل الأمان للسد ضد الانزلاق بلغ (  $\eta = 7$  ) ويتجاوز هذا أقل معامل أمان مطلوب والذي يجب أن لا يقل عن (  $\eta = 1.5$  ).

مما تقدم يمكن الجزم بأنه وحسب المعايير الحديثة لتصاميم السدود فإن سد الكفرة يتجاوز في حجمه وتصميمه ما هو مطلوب ، ويمكننا أن نقول بأن تصميم أقدم سد كبير في العالم كان مفرطا بالحجم والأمان مما يشير إلى عدم توفر خبرة سابقة في بناء مثل هذه المنشآت في حقبة المملكة القديمة.

#### أسباب انهيار السد

من التحريات الموقعية ومعرفة ما متوفر من معلومات جغرافية عن وادي گراوي يمكن الاستنتاج بأن سبب إنشاء السد كان بقصد الحماية من الفيضان وخزن الموجات الفيضانية بصورة وقتية بينما أخلاء الخزان من المياه كان سيتم بصورة بطيئة عن طريق التبخر وما يرشح من خلال جسم السد نفسه ، أما بخصوص إمكانية امتلاء الخزان تماما فيمكن طرح تساولين : هل كانت كميات الهطول المطري كافية لامتلاء الخزان إلى منسوب 125 متر؟ وماذا ياترى يكون التصريف الأقصى المتوقع في موقع السد حتى يمتلئ الخزان؟

بالأستناد إلى المعلومات المناخية المحدودة المتوفرة والمستندة على الرصدات في ظروف مناخية تسمح بالمقارنة (شمال أفريقيا ، صحراء النقب) فإن أعلى تصاريح تتراوح بين 200 و 250 من الأمطار المكعبة في الثانية الواحدة يمكن أن تتجم عن هطول مطري يغطي 35% من مساحة جانبية خزان السد البالغة 170 كيلومتر مربع وبأحتمالية تكرار بين 30 و 100 سنة . وكذلك يمكن توقع ورود تصاريح بين

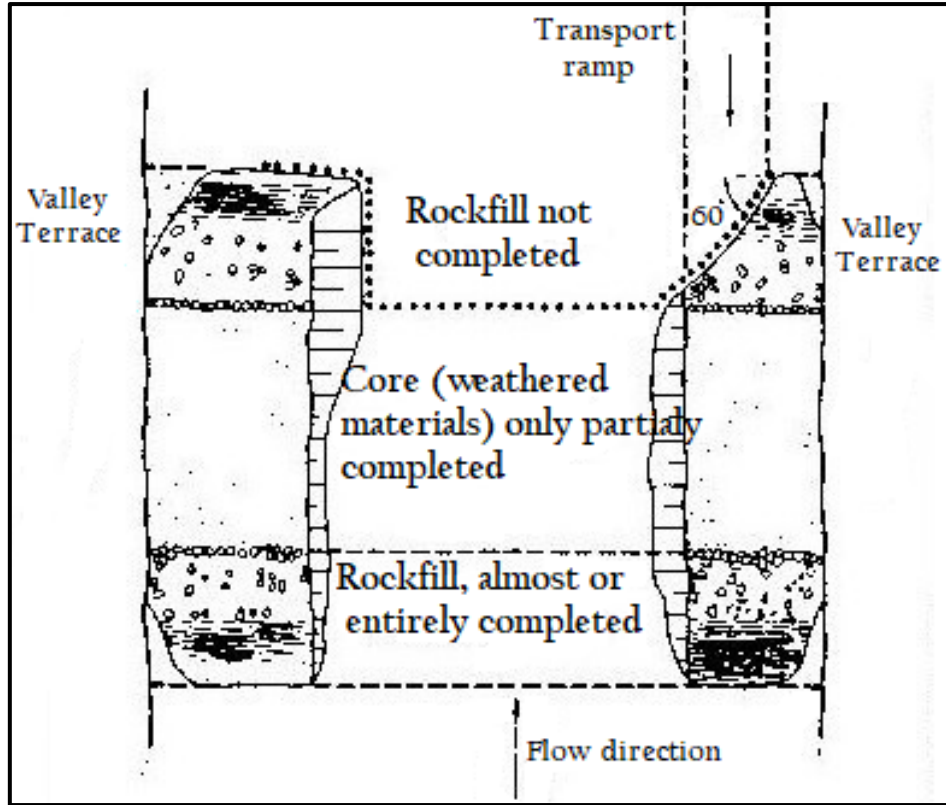
50 متر مكعب بالثانية إلى 130 متر مكعب بالثانية أذ أفترضنا احتمالية تكرار مثل هذا الهطول مرة كل 1.5 إلى 5 سنوات ، وحيث أن سعة الخزن المتاحة لا تتجاوز 465000 متر مكعب في منسوب 123.5 متر لذا فإن هطولا مطريا بحدود 12 ميليمتر على كامل مساحة ألبابية يكفي لأمتلاء الخزان ثم طفح المياه وألتفافها حول الأسد من ألبانب الأيسر أأقل أرتفاعا وألذي يعمل عمل المسيل .

أما أذا كان الهطول المطري بحدود 15 إلى 18 مليمترا وكان يغطي 35% إلى 50% من مساحة ألبابية فقط فإن ألتصريف أأوارد يكفي لأمتلاء الخزان إلى نفس المنسوب مع العلم أن تكرار حصول مثل هذا الهطول هو كل 2.5 إلى 4 سنوات.

ولقد بينت أألسابات أأهيدروأأوجية وفأوصات أأنمؤذ أأهيدروأأيكى بأن أأصى تصريف يمكن فيه لمسيل ألبانب أأيسر أأأأأل معه بصورة أأنة هو بحدود 85 متر مكعب بالثانية عندما يكون منسوب أأماء في أأزان يساوي 125 متر ، بعد ذلك فإن أأماء سوف تطفح فوق قمة الأسد ويكون أألتصريف في هذه أأالة 175 متر مكعب بالثانية علما بأن أألتصريف أأأرج بأأنسبة لأستقرارية مؤخر الأسد ذو أأأكسية بقطع أأأارة أأأأأة يتراوح بين 120 متر مكعب بالثانية إلى 140 متر مكعب بالثانية فقط ويقابل هذا منسوب 126 متر ، ويعني هذا أأمر في مثل هذه أأالة أأاوز منسوب أأماء لقمة الأسد وغمرها بمقدار متر واحد.

مما أقدم يمكن أأأراض بناء على هذه أألسابات بأن سعة المسيل أأأأوبة هي بحدود 300 متر مكعب بالثانية اذا ما أريد للأسد أأأأأ سالما. ولأأعلم على وأه أأأأأد فيما أذا كان مهندسوا الأسد قد أأأوا بعين أأأأأر أأأأأية أن تطفح أأماء فوق قمته عند ورود أأسيول أأأأية أأا وأأأأأوا بأن الأسد سوف يصمد بأأوء أأأكسيات أأأرية على أأوانب ، كما لأأعلم فيما اذ كانت لأأهم أأنية لأكساء قمة الأسد أأأأا. ويتبين من أأسوأات أأوقعية ووضعية أأأأى الأسد أأأأأأين بأن أأأل في الأسد لم يكأأل أأأا أأأ تظهر أأأأأأات أأوقعية بأن أأأأ الأمامى من أأأأرة أأأرية كان منأأا أأأأا عندما أأأأر الأسد أو ربما أأأ أأأل فيه ، كما يتبين كذلك بأأوء مسافة كبيرة لم يتم بناؤها مؤخر أأأأ أأأري و في أألب أأأأا .

وفي أأأأ (10) مخططا أأأأا وأأأأأأا مفأأأا يوضح أأالة أأأأر أأأل في الأسد عند أأأأأه.



الشكل 10: المراحل المنجزة من السد عند أنهياره

من الواضح من الشكل (10) فإن حال الأملاتيات الحجرية في مؤخر السد في الجزء الأوسطي من الوادي الغير مكتملة لا يعكس الوضعية فيما اذا كان قد أنجرف منها شيء خاصة وأن ميل حافتها نحو المؤخر يقارب زاوية الاستقرار الطبيعية للمواد الحجرية ، لذا يمكن القول بأن الوضع يبين الحال عند توقف العمل ، كما يشاهد في الجناح الشمالي من مؤخر السد بأن الأملاتيات لم تتم بصورة مستعرضه وإنما منحرفة بزاوية قدرها  $60^\circ$  وان أنحدار هذا الجزء يقارب زاوية ميل المواد الحجرية الخشنة وتعاادل  $44^\circ$  الى  $48^\circ$  .

أن استمرار العمل في تشييد السد لفترة تراوحت بين 10 و 12 سنة في الوقت الذي كانت فيه الفيضانات في الوادي تتكرر كل 2.5 الى 4 سنوات يعني بأن الخزان كان خلال الفترة هذه يحوي على المياه لذا يمكن افتراض الحالة عند انهيار السد كانت كالتالي:

- أن أملاتيات القشرة الحجرية في الجهة الامامية للسد بضمنها التكسية الحجرية كانت مكتملة لغاية المنسوب النهائي البالغ 125 متر
- أن أملاتيات القشرة الحجرية في مؤخر السد كانت مكتملة لغاية الارتفاع المطلوب لمسافة حوالي 27 متر فقط ( الشكل 10 )

- تم استخدام المدرج الترابي الظاهر في الشكل (10) أواقع في مؤخر الأسد على الجهة اليمنى من الوادي لأطول فترة ممكنة من أجل نقل المواد لذا فقد تأخر تنفيذ هذا الجزء من الأسد بصورة عامة عن تقدم العمل العام
  - لم تكن أعمال الدفن منجزة بصورة كاملة في أملائيات لب الأسد عند أنهيائه وقد أنجرفت كافة هذه الأملائيات تماما ، وربما كانت قد وصلت إلى أي ارتفاع من قعر الوادي بين أملائيات القشرة الحجرية على الجانبين
  - عندما كانت الأعمال قد وصلت إلى هذه الحدود وقع فيضان متوسط او كبير الحجم بذروة تزيد على 100 متر مكعب بالثانية مما أدى إلى طفح المياه فوق أملائيات اللب الغير غير المنجزة
  - أنجرف الجزء الأوسطي الغير محمي من اللب سريعا مما أدى إلى أنهيار القشرة الأمامية الحجرية ومن ثم تدفق 630000 متر مكعب من المياه بصورة فجائية
- لقد أدت الموجة الفيضانية الناتجة عن أنهيار السد والتي تجاوزت في حجمها أي شيء معروف الى ذلك الحين في حصول دمار شديد في الجزء الأسفل من وادي گراوي وكذلك في حوض نهر النيل إلى الأسفل من مصب الوادي فيه. وربما خلفت هذه الكارثة أنطباعا قاسيا وباقيا في الأذهان لفترة طويلة حيث لم تؤد إلى نبذ العمل في الأسد فقط بل قادت أيضا المهندسين المصريين ولمدة ألف سنة لاحقة الى عدم المخاطرة بإنشاء سد كبير على نهر يجهلون صفاته الفيضانية. أما المحاولة الثانية والناجحة فقد كانت في بناء سد قطينة على نهر العاصي من قبل الحاكم المصري سيث الأول (1290 - 1305) قبل المسيح.

#### الخلاصة والأستنتاجات

لقد أطلق سكان المنطقة على الأسد أسم سد الكفرة لكون أصل من شيده بحسب معتقدهم كانوا من "الكفار" الذين عاشوا هنا قبل الأسلام ، ولم تجر أية تحريات مفصلة فيه لغاية عام 1982. شيد الأسد في حقبة الدولة المصرية القديمة في حوالي 2600 قبل الميلاد على وادي گراوي لذا فهو يعتبر من الناحية الهيدروليكية أول محاولة لخرن المياه على نطاق كبير ، وكان الغرض من بنائه كما يبدو حماية المنشآت أواقعة أسفل الوادي وحوض نهر النيل من فيضانات الوادي المتكررة التي غالبا ماكانت تحصل بعد العواصف المطرية الشديدة . بموجب المعايير الحديثة يمكن اعتبار الأسد مستقرا وحتى قادرا على تحمل الفيضانات بصورة معقولة

فيما لو كان منجزا بصورة كاملة ، غير أن فيضان ما أثناء فترة البناء أدى إلى تدميره ولم يكن متكاملًا بعد فأعقب ذلك أنطلاق موجة فيضانية وحصول كارثة كبيرة مما أدى إلى ترك العمل فيه.

لقد كان تصميم السد صحيحا بصورة أساسية ووفر هذا التصميم حماية كافية فيما لو أنسابت المياه من الخزان من خلال الجانب الأيسر المنخفض نسبيا في حينه أو حتى طفح المياه فوق قمته فيما لو كان السد قد أنجز بالكامل ، لذا فأن من المؤسف حقا حصول هذه المأساة نتيجة لفيضان أكبر من المتوقع خلال فترة الأنشاء ووقوع الكارثة.

أستنادا إلى ما متوفر الآن من علم ومعرفة وخبرة في مجال تصميم وتشبيد السدود الكبيرة وعلى الرغم من مرور ما يزيد على 4600 عام منذ أنشاء هذا السد فأن هذا السد يبقى مثارا للاعجاب ، كما أننا ننظر بعين الاحترام والتقدير الكبيرين إلى ما أنجزه المهندسون المصريون القدماء من أيام الدولة المصرية القديمة بسبب شجاعتهم ألفائقة للتصدي لمثل هذا العمل الكبير في وقت لم يمتلكوا فيه سوى وسائل فنية محدودة ومعرفة قاصرة في هذا المجال ، كما أن تعاطفنا مع هؤلاء المهندسين هو ليس بسبب تصميم السد فقد كان كان التصميم صحيحا بصورة أساسية ، إنما بسبب حصول ظاهرة طبيعية لم يكن بإمكانهم تقدير حجمها أو توقع حدوثها.

## المصادر

1.	أبن منظور: محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين : معجم لسان العرب <a href="https://ia801606.us.archive.org/9/items/WAQlesana/lesana.pdf">https://ia801606.us.archive.org/9/items/WAQlesana/lesana.pdf</a>
2.	Wikipedia. "Fourth Dynasty of Egypt". Accessed on 9 <sup>th</sup> September 2020 <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Fourth_Dynasty_of_Egypt">https://en.wikipedia.org/wiki/Fourth_Dynasty_of_Egypt</a>
3.	بدر: أشرف ؛ حافظ: أحمد ، "مصر تتحدى العالم فى "أقدمية" السدود.. والملك مينا ينافس على المركز الأول بـ"سد قوشيه"!!". بوابة الأهرام 3 كانون أول 2011 <a href="http://gate.ahram.org.eg/News/27067.aspx">http://gate.ahram.org.eg/News/27067.aspx</a>
4.	اقتباساتي "أهم السدود في مصر". أنشأ في 21 تشرين الثاني. تاريخ الدخول في 9 أيلول 2020 <a href="https://rmooosh.net/%D8%A7%D9%87%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D8%AF%D9%88%D8%AF-%D9%81%D9%8A-%D9%85%D8%B5%D8%B1">https://rmooosh.net/%D8%A7%D9%87%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D8%AF%D9%88%D8%AF-%D9%81%D9%8A-%D9%85%D8%B5%D8%B1</a>
5.	ويكيبيديا. "سد اللاهون". آخر تعديل في الأول من تموز 2020 ، الدخول في 9 أيلول 2020 <a href="https://ar.wikipedia.org">https://ar.wikipedia.org</a>



6.	Wikipedia. "Lake Moeirs". Accessed on 14t September 2020 <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Lake_Moeirs">https://en.wikipedia.org/wiki/Lake_Moeirs</a>
7.	TheInfoList. "Jawa Dam (Jordan)". Accessed on 9 <sup>th</sup> September 2020 <a href="http://www.theinfolist.com/php/SummaryGet.php?FindGo=Jawa_Dam_(Jordan)#cite_ref-8">http://www.theinfolist.com/php/SummaryGet.php?FindGo=Jawa_Dam_(Jordan)#cite_ref-8</a>
8.	Garbrecht G . "Sadd-el-Kafara, the world oldest Large Dam". Chapter1, of the book "Dams- History of Civil Engineering ". PP 71-76, Edited by Donald C. Jackson. UK, 1 March 1998. <a href="https://www.taylorfrancis.com/books/9781315258591">https://www.taylorfrancis.com/books/9781315258591</a>
9.	Garbrecht G. "Wadi Garawi". Uploaded to Scribe on Jan 08, 2016 <a href="https://www.scribd.com/document/294890979/Wadi-Garawi">https://www.scribd.com/document/294890979/Wadi-Garawi</a>
10.	Garbrecht G. "Wasserspeicher aus der Antike im vorderasiatischen Raum". Proceedings Wasser Berlin '81, pp797-822; 1981
11.	Garbrecht G. "Der Sadd el-Kafara. die älteste Großtalsperre der Welt". Masterpieces of ancient hydrotechnology PP 9-20 (in German) Wiesbaden 1995.Spriger Link <a href="https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-663-01488-1_1">https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-663-01488-1_1</a>